

Apstiprinu:
13.04.2007.
RUK direktore:
Dz. Gaile

RĪGAS UZŅĒMĒJDARBĪBAS KOLEDŽAS ZINĀTNISKĀS DARBĪBAS ATTĪSTĪBAS PROJEKTU KONKURSA NOLIKUMS

I Vispārīgie noteikumi

1. Rīgas Uzņēmējdarbības koledžas /turpmāk – RUK/ zinātniskās darbības attīstības projektu konkursa nolikums izstrādāts pamatojoties uz Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas /turpmāk-IZM/ 20.02.2007. kārtību Nr. 8 „Kārtība, kādā izlietojams zinātniskās darbības attīstībai un zinātniskās infrastruktūras nodrošināšanai augstskolās un koledžās paredzētais asignējums”.
2. RUK zinātniskās darbības attīstības projektu konkursa mērķi ir:
 - 2.1. Veicināt pētnieciskā darba attīstību RUK;
 - 2.2. Sekmēt studentu un akadēmiskā personāla iesaistīšanos RUK atbalstītu pētījumu programmās;
 - 2.3. Sekmēt infrastruktūras modernizēšanu RUK;
 - 2.4. Sekmēt RUK akadēmiskā personāla atjaunošanos;
 - 2.5. Sekmēt RUK konkurētspējas paaugstināšanos Eiropas Savienības izglītības un zinātnes telpā.
3. Projekta īstenošanas laiks nav lielāks par studiju programmas ilgumu doktorantūrā.
4. Ja saistībā ar projektu konkursa norisi vai projekta realizāciju rodas domstarpības, strīdu risina sarunu ceļā un vienošanos noformē rakstveidā. Ja nevar panākt vienošanos, strīdu nodod izskatīšanai tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

II Projektu pieteikumu iesniegšana

1. Projektu pieteikumu pieņemšanas uzsākšanu, pārtraukšanu vai izbeigšanu RUK izsludina RUK mājas lapā internetā. Sludinājumā par projektu pieņemšanas izbeigšanu norāda pēdējo dienu, kurā tiks pieņemti projekti.
2. Projektu pieņemšanu RUK uzsāk ne ātrāk kā nedēļu no sludinājuma publicēšanas dienas.
3. Lai pieteiktos un saņemtu finansējumu, RUK pārstāvis, kuram ir doktora zinātniskais grāds vai koledžas direktora vietnieks, ja projekts vērsts tikai uz infrastruktūras attīstību koledžā, iesniedz projekta pieteikumu /2.pielikums/ RUK direktoram.
4. Konkursā nedrīkst pieteikt tēmas, kuras paredzētajā apjomā jau tiek finansētas no citiem valsts budžetā zinātniskajai darbībai piešķirtiem līdzekļiem.
5. Projektu pieteikumu saturs uzskatāms par ierobežotas pieejamības informāciju, tas netiek izpausts trešajām personām.

III Sagaidāmais rezultāts

1. Projekts jāplāno ar aprēķinu, lai tiktu iegūts konkrēts, fiksējams, inovāciju darbībā vai RUK dzīvē izmantojams nozīmīgs rezultāts:
 - 1.1. Monogrāfijas;
 - 1.2. Starptautiski citējamās zinātniskajos žurnālos publicēti zinātniskie raksti;
 - 1.3. Rakstu krājumi;
 - 1.4. Datu bāzes;
 - 1.5. Katalogi;
 - 1.6. Izstrādātās tehnoloģijas;
 - 1.7. Studiju kursu izstrāde un to metodiskais nodrošinājums;

1.8. Projekta ietvaros noslēgti RUK un uzņēmumu sadarbības līgumi u.c.

IV Finansējuma piešķiršanas nosacījumi

1. Viena projekta minimāli un maksimāli pieļaujamo finansējuma apmēru nosaka RUK.
2. Finansējums projektiem tiek piešķirts no RUK pētniecībai paredzētajiem līdzekļiem uz vienu kalendāro gadu.
3. Iepriekšējā gadā finansētos projektus iespējams pieteikt finansējuma turpināšanai.
4. Ar projekta īstenošanu saistīto RUK uzturēšanas izdevumu segšanai var novirzīt līdz 10% no kopējā projekta finansējuma apmēra.
5. Par attiecināmām izmaksām projekta ietvaros uzskata projekta izmaksas, kuras:
 - 5.1. Izdevumu veidā ir radušās pēc līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas;
 - 5.2. Saistītas ar zinātniskās pētniecības projektu vai infrastruktūras attīstības projektu īstenošanu, tai skaitā:
 - 5.2.1. Darba samaksa;
 - 5.2.2. Darba devēja veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas un citi normatīvajos aktos noteiktie darba ņēmēja labā obligāti veicamie maksājumi;
 - 5.2.3. Izdevumi par tehniskajiem pakalpojumiem (iekārtas, inventāra un aparatūras remonts, tehniskā apkalpošana, informācijas tehnoloģijas pakalpojumi);
 - 5.2.4. Komandējumu izmaksas;
 - 5.2.5. Projekta specifisko aktivitāšu īstenošanai nepieciešamo materiālu, preču, biroja preču, inventāra /ķīmikālijas, laboratorijas preces, ierīces, instrumenti/, grāmatu un žurnālu iegādes izmaksas;
 - 5.2.6. Ar projekta aktivitātēm tieši saistīto publicitātes pasākumu īstenošanas izmaksas;
 - 5.2.7. Projekta specifisko aktivitāšu īstenošanai nepieciešamo iekārtu, (t.sk. mēraparatūra, regulēšanas ierīces, laboratoriju iekārtas), datortehnikas un bibliotēku fondu iegādes izmaksas;
 - 5.2.8. Tādu iekārtu nolietojuma norakstījumus, kurām ir tieša saikne ar projekta mērķiem un kuras kalpos šiem mērķiem daļu no sava derīgā lietošanas laika.
6. Par neattiecināmām izmaksām uzskata izmaksas, kuras:
 - 6.1. Nav attiecināmas uz projektu aktivitāšu īstenošanu;
 - 6.2. Pārsniedz apstiprinātajā projekta pieteikumā paredzēto attiecināmo izmaksu apmēru;
 - 6.3. Nav pamatotas ar atbilstošiem attaisnojuma dokumentiem;
 - 6.4. Izdevumu veidā ir radušās pirms līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas un pēc šajā līgumā paredzēto saistību izpildes;
 - 6.5. Būvniecības un remontdarbu izmaksas.
7. Projekta finansējums tiek piešķirts pa posmiem, kuru ilgums nepārsniedz valsts budžeta plānojuma periodu.

V Pieteikumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana

1. Projekta pieteikuma vērtēšanā piemēro administratīvos, kvalitātes, zinātniskās vai praktiskās nozīmības kritērijus.
2. Projekta pieteikumu administratīvās atbilstības pārbaudi piecu nedēļu laikā no projektu konkursa noslēguma veic RUK direktora izveidota Vērtēšanas komisija 3 cilvēku sastāvā, kuru apstiprina ar RUK rīkojumu vienam gadam.
3. Vērtēšanas komisijas sēdes tiek protokolētas, sanāksmju lēmumus sagatavo rakstiski un tos paraksta visi sanāksmes dalībnieki.
4. Par Vērtēšanas komisijas darbu var maksāt no RUK pētniecībai paredzētajiem centralizētajiem līdzekļiem.

5. Finansējumu konkursa kārtībā var piešķirt projektam, kurš atbilst šādiem **administratīviem** vērtēšanas kritērijiem:
 - 5.1. Pieteikums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta pieteikuma veidlapai /2.pielikums/;
 - 5.2. Pieteikumam pievienota projekta pieteikuma elektroniskā forma un visi nepieciešamie pielikumi;
 - 5.3. Projekts netiek finansēts no citiem valsts budžetā zinātniskajai darbībai piešķirtiem līdzekļiem;
 - 5.4. Budžeta tāme sastādīta projekta pieteikumā norādītajā formātā;
 - 5.5. Izmaksu aprēķins ir veikts aritmētiski pareizi;
 - 5.6. Projekta izpildītāju skaitā ir iekļauti studējošie, jaunie zinātnieki (līdz pieciem gadiem pēc doktora grāda iegūšanas) un pētnieki;
 - 5.7. Projekta pieteicējs ir parakstījis projekta pieteikumu.
6. Ja projektā konstatē administratīvās neatbilstības, projekta pieteikumu nosūta projekta iesniedzējam precizēšanai.
7. Zinātniskās pētniecības projektu pieteikumu kvalitātes un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzi veic Latvijas Zinātnes padome /turpmāk –LZP/.
8. Kvalitātes un zinātniskās vai praktiskās nozīmības kritēriji atsevišķos gadījumos ir detalizēti apakškritērijos un sargrupēti sadaļās. Atbilstību katram kritērijam/apakškritērijam novērtē ar punktu skaitu no 1 līdz 5 saskaņā ar šādu vērtējumu: 1 jeb “ļoti zema atbilstība”; 2 jeb “zema atbilstība”; 3 jeb “daļēja atbilstība”; 4 jeb “gandrīz pilnīga atbilstība”; 5 jeb “pilnīga atbilstība”.
9. Projekta **kvalitātes** kritēriji ir detalizēti šādos apakškritērijos:
 - 9.1. Projekta **pamatojums**:
 - 9.1.1. Pieteikumā definēta un pamatota problēma, kura, sasniedzot mērķi, tiks atrisināta;
 - 9.1.2. Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu;
 - 9.1.3. Starp projektā identificēto problēmu, definēto mērķi un plānotajām aktivitātēm ir skaidri parādīta savstarpēja sasaiste;
 - 9.1.4. Paredzamie rezultāti, to indikatori un rezultātu ietekme ir precīzi definēta un izmērāma.
 - 9.2. Ieviešanas **kapacitāte**:
 - 9.2.1. Projekta vadībā iesaistītā personāla kompetence, pieredze un zinātniskā kvalifikācija;
 - 9.2.2. Projekta izpildes iespējas.
 - 9.3. Pieprasīto **finanšu līdzekļu pamatojums** un to izlietošanas efektivitāte:
 - 9.3.1. Budžetā iekļautie izdevumi, tai skaitā ar komandējumu, konferenču vai sanāksmju norisi saistītie izdevumi, ir pamatoti, pārskatāmi, detalizēti un reālajai tirgus situācijai atbilstoši;
 - 9.3.2. Pieprasītās izmaksas ir optimālas un adekvātas attiecībā pret plānotajām aktivitātēm un rezultātiem.
10. Projekta **zinātnisko un praktisko nozīmību** vērtē, ņemot vērā šādus rādītājus:
 - 10.1. Projekta mērķu un uzdevumu zinātniskā vai tautsaimnieciskā aktualitāte;
 - 10.2. Vērtējamā projekta un tam līdzīgu projektu īstenošanas procesa un rezultatīvo rādītāju salīdzinājums;
 - 10.3. Paredzamais ieguldījums konkrētā zinātnes virziena un zinātņu nozaru grupu līdzsvarotā attīstībā;
 - 10.4. Paredzamā rezultātu praktiskā nozīmība tautsaimniecībā.

VI Projektā iesaistīto personu, institūciju pienākumi un atbildība

1. Projekta pieteicējs:

- 1.1. Var būt augstākās izglītības iestādes pārstāvis, kuram ir doktora zinātniskais grāds, vai koledžas direktora vietnieks, ja projekts vērsts tikai uz infrastruktūras attīstību koledžā;
- 1.2. Ir tieši atbildīgs par projekta sagatavošanu, vadību, kā arī par projekta rezultātiem;
- 1.3. Nevar darboties kā starpnieks;
- 1.4. Konkursa ietvaros var saņemt finansējumu ne vairāk kā vienam projektam.
2. Projekta pieteicējs nodrošina projekta:
 - 2.1. Īstenošanas atbilstību šā līguma nosacījumiem;
 - 2.2. Pieteikumā norādīto datu un informācijas patiesumu;
 - 2.3. Īstenošanai nepieciešamo cilvēkresursu kapacitāti un materiāli tehnisko bāzi;
 - 2.4. Ieviešanas nepārtrauktību, izpildes pārraudzību un kontroli;
 - 2.5. Pieteikumā norādīto rezultātu sasniegšanu un to ilgtspēju;
 - 2.6. Pārskata sagatavošanu.
3. Projekta izpildītāji var būt studējošie, absolventi un koledžas akadēmiskais personāls.
4. **RUK:**
 - 4.1. Saskaņā ar izstrādāto Nolikumu un citiem konkursa dokumentiem organizē projektu konkursa norisi, nodrošinot informācijas ievietošanu par izsludinātajiem projektu konkursiem RUK mājas lapā;
 - 4.2. Izveido projektu pieteikumu administratīvās atbilstības Vērtēšanas komisiju 3 cilvēku sastāvā, kuru apstiprina ar RUK rīkojumu vienam gadam;
 - 4.3. RUK Vērtēšanas komisija veic projektu pieteikumu /2.pielikums/ administratīvās atbilstības izvērtēšanu;
 - 4.4. Ja projektā konstatē administratīvās neatbilstības, projekta pieteikumu nosūta projekta iesniedzējam precizēšanai;
 - 4.5. Administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošos projektu pieteikumus nosūta Latvijas Zinātnes padomei /turpmāk- LZP/ turpmākai izvērtēšanai atbilstoši kvalitātes un zinātniskās nozīmības vērtēšanas kritērijiem;
 - 4.6. Pamatojoties uz kvalitatīvās un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzes rezultātiem, saskaņo viedokļus un pieņem lēmumu par katra projekta pieteikuma izvirzīšanu apstiprināšanai vai noraidīšanai, ņemot vērā RUK zinātniskās darbības attīstībai iedalīto līdzekļu apmēru, līdzsvarotas zinātņu nozaru grupu attīstības intereses un paredzamo ieguldījumu zinātnes virziena ilgtspējīgai attīstībai RUK;
 - 4.7. Vērtējumu noformē kā Vērtēšanas komisijas protokolu un lēmumprojektu par projekta apstiprināšanu vai noraidīšanu. Lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem iesniedz IZM.
 - 4.8. Piecu darbdienu laikā pēc LZP atzinuma saņemšanas IZM rakstveidā iesniedz:
 - 4.8.1. RUK Vērtēšanas komisijas sēžu protokolus un lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem;
 - 4.8.2. LZP atzinumu par RUK iesniegto ekspertīzes objektu kvalitāti un atbilstību konkrētā konkursa vērtēšanas kritērijiem;
 - 4.8.3. Apstiprināšanai iesakāmo projektu pieteikumus /rakstveidā un elektroniskā veidā/ un atbilstošos zinātņu nozaru ekspertu vērtējumus;
 - 4.8.4. Vienošanās protokola projektu /1.pielikums/.
 - 4.9. Piecu darbdienu laikā pēc Vienošanās protokola saskaņošanas apstiprina projektu pieteikumus atbilstoši Vienošanās protokola nosacījumiem;
 - 4.10. Slēdz līgumu ar katru konkursa uzvarētāju – projekta vadītāju – par projekta īstenošanu;
 - 4.11. Sagatavo ieņēmumu un izdevumu tāmi Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un desmit darbdienu laikā pēc Vienošanās protokola parakstīšanas iesniedz IZM;
 - 4.12. Nodrošina projektu vadību, tai skaitā īstenošana, uzraudzība, kontrole /turpmāk – vadība/;
 - 4.13. Līdz katra gada 1.februārim IZM un LZP rakstveidā un elektroniski iesniedz iepriekšējā finanšu gadā:
 - 4.13.1. Īstenotā projekta pārskatu /3.pielikums/;
 - 4.13.2. Īstenoto projektu pārskatu kopsavilkumu /4.pielikums/;
 - 4.14. Novērš visas IZM un LZP konstatētās neatbilstības un pārkāpumus;

- 4.15. Lauž līgumu par projekta īstenošanu, ja attiecīgajā finansēšanas periodā projekta īstenošanai piešķirtie līdzekļi izlietoti nelietderīgi. Lēmumu pieņem, pamatojoties uz LZP ziņojumu.
5. **IZM:**
- 5.1. Izvērtē Nolikumu un Vērtēšanas komisijas sēžu protokolu un lēmumprojektu par apstiprināmajiem un noraidāmajiem projektiem, LZP atzinumu par iesniegto ekspertīzes objektu kvalitāti un atbilstību konkrētā konkursa vērtēšanas kritērijiem, ekspertu vērtējumus, Vienošanās protokola projektu /1. pielikums/ atbilstību nosacījumiem un pieņem lēmumu par Vienošanās protokola /1.pielikums/ apstiprināšanu;
 - 5.2. Lēmumu par projektu pieteikumu apstiprināšanu, Vienošanās protokola parakstīšanu (1.pielikums) un finansējuma piešķiršanu IZM pieņem piecu darbdienu laikā no 5.1. apakšpunktā minēto dokumentu saņemšanas dienas.
 - 5.3. IZM Finanšu departaments katru gadu nodrošina projektu finansēšanu saskaņā ar apstiprināto Vienošanās protokolu /līguma 1.pielikums/.
 - 5.4. Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veic IZM pamatbudžeta apakšprogrammās zinātniskās darbības attīstībai un zinātniskās infrastruktūras nodrošināšanai augstākās izglītības iestādēs kārtējā gadā iedalīto finanšu līdzekļu sadali pa augstākās izglītības iestādēm, ņemot vērā LZP ziņojumu.
 - 5.5. Sadarbībā ar LZP nodrošina projektu īstenošanai piešķirto finanšu līdzekļu izlietojuma lietderības kontroli.
6. **LZP** Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā :
- 6.1. Veic iesniegto projektu kvalitatīvo un zinātniskās vai praktiskās nozīmības ekspertīzi;
 - 6.2. Trīs nedēļu laikā pēc projektu saņemšanas rakstveidā augstskolai iesniedz katra projekta vērtējumu un kopēju atzinumu par iesniegto ekspertīzes objektu kvalitāti un atbilstību konkrētā projektu konkursa vērtēšanas kritērijiem;
 - 6.3. Trīs nedēļu laikā pēc projektu pārskatu saņemšanas rakstveidā iesniedz IZM un augstskolai ziņojumu par iepriekšējā finanšu gadā zinātniskās darbības attīstībai piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietojuma efektivitāti un īstenoto projektu rezultātu nozīmību izglītībā, zinātnē un tautsaimniecībā;
 - 6.4. LZP ekspertu komisija:
 - 6.4.1. Nodrošina, ka projekta eksperti neatrodas interešu konfliktā;
 - 6.4.2. Pamatojoties uz kvalificētu ekspertu vērtējumiem, veic projektu pieteikumu salīdzinošu analīzi;
 - 6.4.3. Ja viena projekta ekspertu vērtējumi atšķiras vairāk kā par 50 procentiem, sasauca projektu vērtējo ekspertu sapulci, kura vienojas par vērtējumu;
 - 6.4.4. Sastāda attiecīgā zinātnes nozarē atbalstāmo un noraidāmo projektu sarakstu, ņemot vērā iegūto vidējo vērtējumu;
 - 6.4.5. Dod atzinumus par LZP iesniegtajiem zinātnisko pētījumu projektiem un to finansējumu.
 - 6.5. Eksperts:
 - 6.5.1. Parakstās par projekta pieteikuma saņemšanu vērtēšanai;
 - 6.5.2. Apliecinā interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu projektu pieteikumu izvērtēšanā;
 - 6.5.3. Septiņu darbdienu laikā pēc projekta saņemšanas iesniedz aizpildītu vērtēšanas veidlapu /2.pielikums/. Vērtēšanu veic atbilstoši 2.pielikumā minētajiem projektu kvalitātes un zinātniskās vai praktiskās nozīmības kritērijiem.
 - 6.6. Eksperts ir atbildīgs par:
 - 6.6.1. Ekspertīzei iesniegto dokumentu izvērtējuma objektivitāti;
 - 6.6.2. Sava atzinuma kvalitāti un tā sagatavošanas termiņiem;
 - 6.6.3. Normatīvo aktu zinātniskās darbības jomā ievērošanu;
 - 6.6.4. Zinātniskās ētikas un konfidencialitātes normu ievērošanu.

VII Pārskats par projekta izpildi

1. Projekta pieteicējs sagatavo pārskatu saskaņā ar 4.pielikumu un divu nedēļu laikā pēc projekta izpildes termiņa beigām rakstveidā un elektroniski to iesniedz RUK. Ja projektu paredzēts īstenot vairākus gadus, kopā ar pārskatu par projekta izpildi iepriekšējā finansēšanas periodā iesniedz arī projekta pieteikumu nākamajam finansēšanas periodam.
2. Līdz katra gada 1.februārim IZM un LZP rakstveidā un elektroniski iesniedz iepriekšējā finanšu gadā:
 - 2.1. Īstenotā projekta pārskatu /3.pielikums/;
 - 2.2. Īstenoto projektu pārskatu kopsavilkumu /4.pielikums/.
3. Līdz ar pārskatiem projekta pieteicējs iesniedz arī brīvā formā sagatavotu populārzinātnisku informāciju par projekta rezultātiem, RUK interneta mājas lapā publicējamus materiālus, kā arī projektā sagatavoto publikāciju kopijas. Par projekta izpildi ziņo ikgadējā RUK zinātniskajā konferencē.

Rīgas Uzņēmējdarbības koledžas
Zinātniskās darbības attīstības projektu konkursa nolikums
saskaņots RUK Padomes sēdē 12.04.2007.
Protokols Nr. 2.